

DRC

Resultaterne af effektanalysen i forbindelse med SIB-projektet

NOTAT

ADRESSE COWI A/S
Parallevej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

INDHOLD

1	Indledning	2
2	Metode og datagrundlag	2
3	Beskrivelse af projektdeltagerne	6
4	Effektanalyse	9
4.1	Positiv effekt to måneder efter deltagelse	9
4.2	Analyseresultater og effekt- og outputmål	10

BILAG

Bilag A	Yderligere om metode i effektanalysen	12
---------	---------------------------------------	----

PROJEKTNR.

A127669

DOKUMENTNR.

VERSION

2

UDGIVELSESDATO

04.01. 2022

BESKRIVELSE

UDARBEJDET

NAN

KONTROLLERET

HLE

GODKENDT

HLE

1 Indledning

Indhold

Dette notat indeholder resultaterne af dels den **effektanalyse**, der er foretaget i forbindelse med SIB-projektet ("Social Investeringsmodel for Arbejdsmarkedsinklusion").

Projektet er et samarbejde mellem DRC Integration, Poul Due Jensens Fond og Viborg- og Herning Kommune, og har to overordnede formål:

- 1 At dokumentere **værdien af investeringer i beskæftigelsesindsatser**.
- 2 At **nytænke inklusion af udsatte grupper** på arbejdsmarkedet. I dette tilfælde langvarende ledige ikke-vestlige ledige mænd med fysiske, psykiske og/eller sociale udfordringer, som ikke har profiteret tilstrækkeligt af den eksisterende indsats.

De ledige ikke-vestlige mænd kommer fra Viborg og Herning Kommuner. I forbindelse med projektet har de deltaget i et målrettet programforløb, som har taget afsæt i metoderne fra DRC's Business Training program kombineret med metoden Individuelt Planlagt job med Støtte (IPS)¹. Projektets beskæftigelsesindsats er kendetegnet ved, at job er i fokus fra start, og der arbejdes med parallelle forløb, hvor støtte til at håndtere sociale, fysiske og/eller psykiske udfordringer bliver tilbudt samtidig med udplacering i ordinære timer og praktik i virksomheder.

COWIs rolle

COWI har forestået dokumentationen af projektet i form af: Udarbejdelse af en foranalyse af målgruppen, udvikling af et dokumentationsredskab i Power BI til måling af udviklingen i antal deltagere og deltagernes progression, opsamling og intern formidling af resultater, udarbejdelse af en registerbaseret analyse midtvejs, og endelig udarbejdelse af en afsluttende effektanalyse, samt en samfundsøkonomisk analyse.

Formål

Formålet med dette notat er at belyse **hvor mange og hvilke deltagere** i projektet, der har ordinær beskæftigelse **2 måneder efter deltagelsen**. Formålet er desuden at vise resultaterne af en effektanalyse af, hvorvidt projektet har haft en positiv effekt for deltagerne, dvs. om deltagerne i højere grad har fået ordinær beskæftigelse sammenlignet med en kontrolgruppe, der ligner deltagerne så meget som muligt.

2 Metode og datagrundlag

Metode

Notatet bygger på **registerbaserede analyser** baseret på en lang række registre på Forskermaskinen på Danmarks Statistik.

¹ Jf. <https://drc.ngo/da/vores-arbejde/ydelser-og-losninger/integration-i-danmark/udviklingsindsatser/sib/>

Analysen omfatter 56 indvandrere, der deltog i projekterne i Herning og Viborg kommuner i perioden fra 2020-2022.

Effektanalyserne bygger på en sammenligning af deltagerne og en matchet kontrolgruppe med hensyn til nogle udvalgte effektmål.

Effektmål

I analyserne har vi belyst følgende effektmål²:

- 1 Om andelen, der er **selvforsørgende** eller under uddannelse i kalendermåneden 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse, er signifikant højere blandt deltagerne end i en sammenlignelig kontrolgruppe.
- 2 Om andelen, der har **ordinær beskæftigelse** i kalendermåneden 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse, er signifikant højere blandt deltagerne end i en sammenlignelig kontrolgruppe.
 - 2.1 Om det **gennemsnitlige antal lønnede timer** i kalendermåneden 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse er signifikant højere blandt de beskæftigede deltagere end i en sammenlignelig kontrolgruppe.
 - 2.2 Om den **gennemsnitlige lønindkomst** i kalendermåneden 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse er signifikant højere blandt de beskæftigede deltagere end i en sammenlignelig kontrolgruppe.

Effektmålene sætter således fokus på, hvordan det går deltagerne i kalendermåneden 2 måneder efter deltagelsen i projektet.

Herudover har projektet følgende forventninger af betydning for registerundersøgelse til effekten af SIB:

- > At der i kalendermåneden 2 måneder efter endt projektperiode er **30%** af deltagerne, der er **selvforsørgende** (ordinær beskæftigelse/uddannelse)³.
- > At der i kalendermåneden 2 måneder efter endt projektperiode er yderligere **20 %** af deltagerne, der har **lønnede timer i ordinær beskæftigelse**.

For kontrolgruppens vedkommende anvendes deltagerens gennemsnitlige slutdato på samme måde til at belyse, hvordan det går den matchede kontrolgruppe i kalendermåneden 2 måneder efter den gennemsnitlige slutdato.

Det er naturligvis meget hurtigt at forsøge at vurdere status og effekt 2 måneder efter projektdeltagelsen. Det har imidlertid været den tidshorisont, der kunne lade sig gøre, når der både skulle tages hensyn til hvornår data blev

² I ansøgningen er det ikke præciseret, at fokus er på den andel af deltagerne, der har opnået ordinær beskæftigelse. Der står der, at det er blandt alle deltagerne, men der brude have stået, at det var blandt dem, som er kommet i ordinær beskæftigelse.

³ I projektansøgningen lå måletidspunktet oprindeligt tre måneder efter projektdeltagelsen, men som det vil fremgå af teksten, har undersøgelsens rammer kun gjort det muligt at foretage målingen i kalendermåneden 2 måneder efter projektdeltagelsen.

tilgængelige på Forskermaskinen på Danmarks Statistik, og den aftalte deadline for denne analyserapport.

Kontrolgruppen

For hvert af de nævnte effektmål er der som nævnt foretaget en sammenligning af udviklingen blandt henholdsvis deltagerne og den matchede kontrolgruppe.

Den matchede kontrolgruppe er fundet ved hjælp af **propensity score matching**. Denne matchning gør det mulig at sammenligne de nævnte effektmål i deltagergruppen med de tilsvarende mål i en **kontrolgruppe, der ligner deltagergruppen** med hensyn til en lang række observerbare kendetegn.

Vi har taget udgangspunkt i en analyse af, hvilke forhold der især påvirker sandsynligheden for at deltage i projektførløbet.

Derefter har vi - med udgangspunkt i disse forhold - beregnet sandsynligheden (propensity scoren) for, at de enkelte personer i deltagergruppen ville komme til at deltage i projektførløbet. Det vil sige: vi er godt klar over, at de ikke har deltaget, men ud fra de kendetegn, der ser ud til at have betydning for, hvem der deltager, har vi beregnet, hvad sandsynligheden for den enkeltes deltagelse var - givet den pågældendes kendetegn.

Til hver deltager har vi derefter valgt fem personer, der vurderet ud fra deres kendetegn, havde samme sandsynlighed for at deltage i forløbet.

For deltagerne i analysen gælder, at de alle var mandlige indvandrere fra ikke-vestlige lande, og at de modtog offentlig forsørgelse i de fire uger, der lå umiddelbart før projektførløbet. Desuden havde alle deltagerne en gennemsnitlig beskæftigelsesgrad over de sidste 2 år før deltagelse i projektet på mindre end 0,37, svarende til at ingen af deltagerne havde været beskæftiget i mere end ca. en tredjedel af den tid, der svarer til et fuldtidsjob.

Udvælgelsen af kontrolgruppen er derfor også sket blandt mandlige indvandrere fra ikke-vestlige lande, der modtog offentlig forsørgelse i de fire uger før deltagelse i projektførløbet, og som:

- > var i samme aldersinterval (25 – 66 år) som deltagergruppen
- > kom fra de samme verdensdele (Europa uden for EU, Asien eller Afrika) som deltagergruppen
- > ligesom deltagergruppen var bosiddende i Danmark 4 uger før deltagelse i projektet
- > ligesom deltagergruppen ikke modtog varige former for forsørgelse 4 uger før deltagelse
- > modtog de former for forsørgelse som deltagergruppen
- > ligesom deltagergruppen højst havde en beskæftigelsesgrad i måneden før deltagelse på 0,3
- > ligesom deltagergruppen havde en gennemsnitlig beskæftigelsesgrad på under 0,37 de seneste 2 år før deltagerens gennemsnitlige startdato i projektet.

Det viser sig, at der blandt de 56 deltagere er én, som ikke lever op til ovenstående kriterier, hvorfor effektanalysen er begrænset til de 55 deltagere, der opfylder kriterierne.

Ved at udvælge personer til kontrolgruppen, som – hvis de havde boet i Herning eller Viborg Kommuner⁴ - havde næsten nøjagtig samme sandsynlighed for at deltage i projektførløbet som dem, der rent faktisk deltog, har vi derved dannet en kontrolgruppe, der minder så meget om deltagerne, at vi kan vurdere effekten af at have deltaget i projektet (se mere om resultatet af matchningen i bilaget).

Datagrundlag

Datagrundlaget består af data vedrørende deltagerne fra projektet og data fra en række registre. Det drejer sig Beskæftigelsesministeriets DREAM-database samt følgende registre på Danmarks Statistik:

- > Befolkningsstatistikregisteret
- > Registeret vedrørende familieforhold
- > Uddannelsesregisteret
- > E-indkomst-registeret
- > Det Somatiske Landspatientregisteret
- > Det Psykiatriske Landspatientregister

I analysen af hvilke forhold, der især påvirker sandsynligheden for at deltage i projektførløbet, har vi undersøgt betydningen af – og inddraget følgende forhold i udvælgelsen af kontrolgruppen:

- > Alder
- > Familietype
- > Oprindelse (dvs. verdensdel)
- > *Hvor længe borgeren har opholdt sig i Danmark*
- > *Uddannelsesbaggrund (næsten signifikant)*
- > *Typen af ydelse/forsørgelse 4 uger før deltagelse*
- > Tidligere beskæftigelseserfaring (Ja/Nej)
- > Tidligere kontakt/indlæggelser på somatiske eller psykiatriske hospitaler (i 2018)

De forhold, som vi har fundet, er af **signifikant betydning** – eller meget tæt på – er markeret med **kursiv og orange**.

Alt i alt indgår der med dette datagrundlag 55 deltagere og 6.912 andre borgere i analyserne.

På det grundlag har det været muligt at danne en sammenlignelig kontrolgruppe der minder så meget om deltagerne, at vi kan vurdere effekten af deltagelsen i projektet for de 55 af de 56 deltagere.

⁴ Kontrolgruppen er udvalgt blandt borgere i hele landet, som opfylder kriterierne.

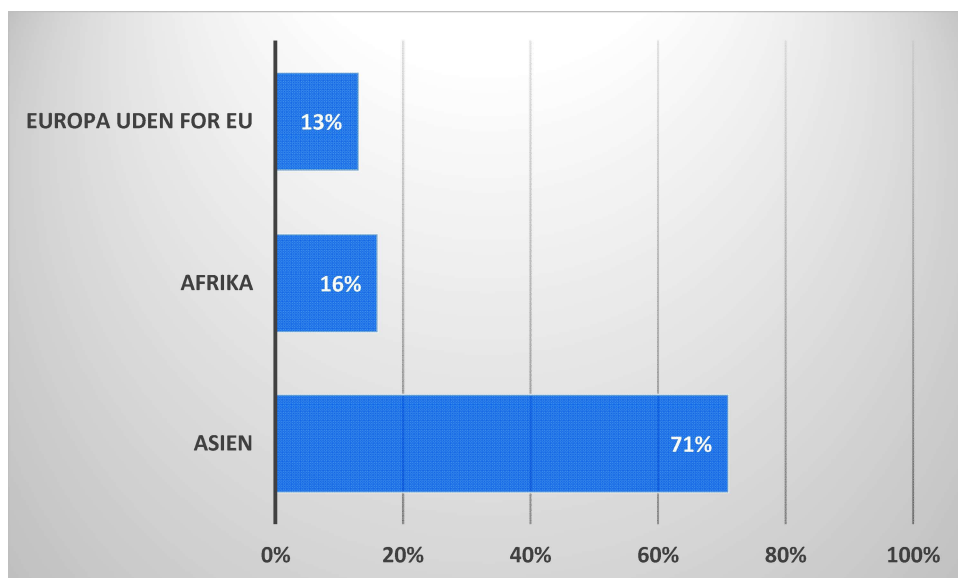
3 Beskrivelse af projektdeltagerne

Hvem er de?

Samtlige deltagere i projektforsløbet er som nævnt mandlige indvandrere fra ikke-vestlige lande.

Som det ses af kommer hovedparten af deltagerne i projektet fra Asien (71 %). 16 % kommer fra Afrika og 13 % kommer fra Europa uden for EU.

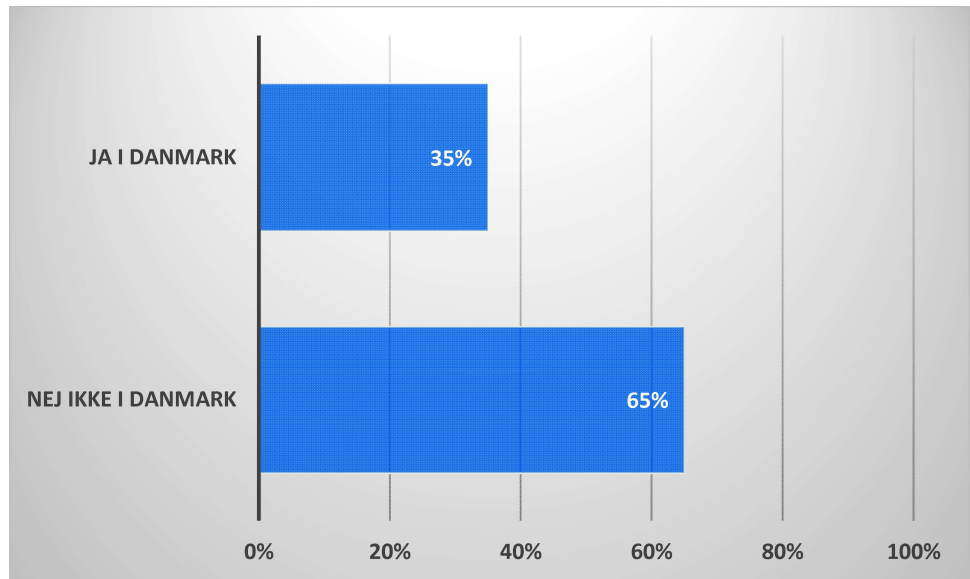
Figur 1 Deltagerne opdelt efter oprindelse.



Overvægten (53 %) er i alderen 25-49 år, mens 47 % er 50 år og derover. Lidt under halvdelen er enlige (47%) og lidt mere end halvdelen (53 %) er gifte eller samlevende.

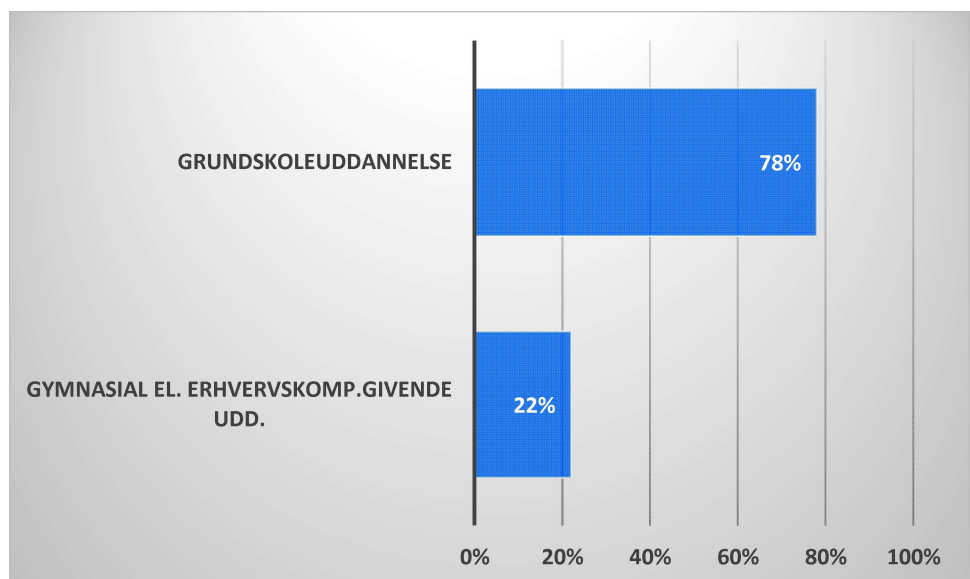
Generelt er deltagerens uddannelsesbaggrund og beskæftigelseserfaring relativt svag. Kun godt 1/3 af deltagerne har været i beskæftigelse inden for de sidste 2 år. Resten har ikke haft noget arbejde i den periode (Figur 2).

Figur 2 Deltagerne opdelt efter om de har beskæftigelseserfaring inden for de sidste 2 år.



Samtidig har næsten 8 ud af 10 deltagere højst en grundskoleuddannelse (Figur 3). Kun 22% har en gymnasial eller erhvervskompetencegivende uddannelse.

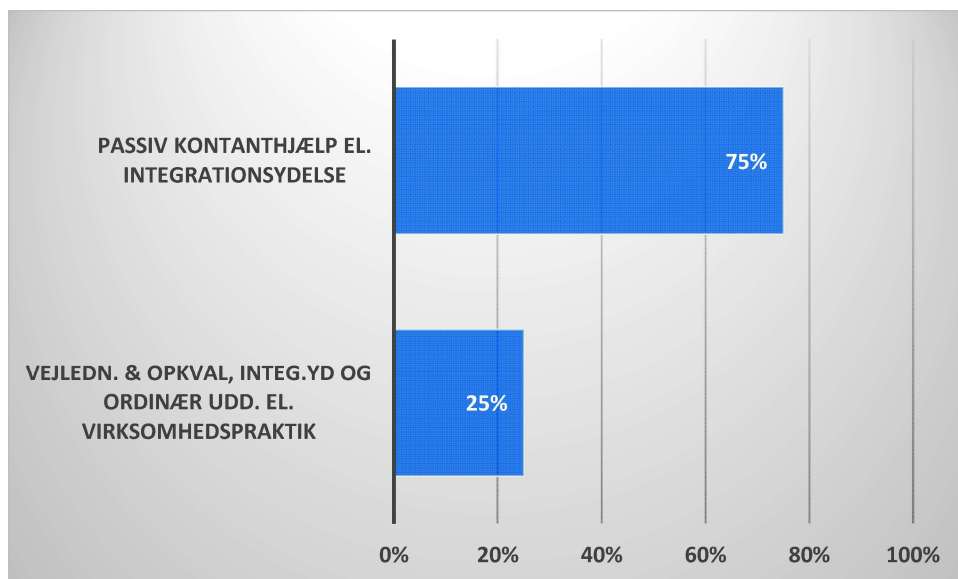
Figur 3 Deltagerne opdelt efter uddannelsesbaggrund



49 % af deltagerne har opholdt sig i Danmark i mindre end 7 år. 51 % har været længere tid i Danmark.

Figur 4 viser hvilke typer af forsørgelse deltagerne modtog 4 uger før de startede i projektet. Som det ses, modtog næsten 3 ud af 4 passiv kontanthjælp eller integrationsydelse. De resterende 27 % modtog først og fremmest integrationsydelse kombineret med vejledning og opkvalificering, ordinær uddannelse eller virksomhedspraktik.

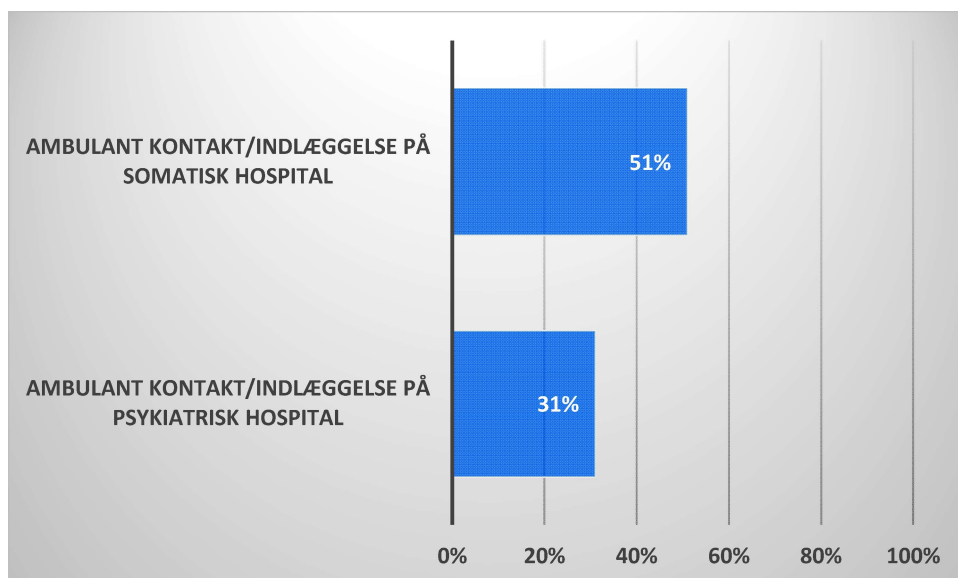
Figur 4 Deltagerne opdelt efter forsørgelsestype 4 uger før deltagelse.



En hel del af deltagerne var i behandling på et somatisk eller psykiatrisk hospital nogle år før deltagelse i projektet.

51 % af deltagerne var således indlagt eller blev behandlet ambulantly på et somatisk hospital i 2018. 31 % af deltagerne var indlagt eller blev behandlet ambulantly på et psykiatrisk hospital (Figur 5).

Figur 5 Deltagerne opdelt efter om de var indlagt eller blev behandlet ambulantly på et psykiatrisk hospital i 2018.



4 Effektanalyse

4.1 Positiv effekt to måneder efter deltagelse

Undersøgelsen viser, at der er en **positiv effekt** af deltagelse i projektet målt 2 måneder efter deltagelse. Både med hensyn til andelen, der er blevet selvforsørgende, og med hensyn til andelen, der har fået ordinær beskæftigelse.

27 % af deltagerne var selvforsørgende eller under uddannelse i kalendermåneden 2 måneder efter deltagelse i projektet mod **13 % af kontrolgruppen**.

Samtidig havde **35 % af deltagerne ordinær beskæftigelse** (i større eller mindre grad) i den pågældende kalendermåned mod **17 % af kontrolgruppen**⁵.

Disse forskelle er signifikante, hvilket vil sige, at det med 95 % sikkerhed kan udelukkes, at de skyldes statistiske tilfældigheder. Der er således en **klar positiv effekt af deltagelse i projektet**.

Tabel 1 viser forskellene mellem deltagerne og kontrolgruppen i kalendermåneden 2 måneder efter deltagelse i projektet. Disse resultater vil indgå i den samfundsøkonomiske analyse.

Vi har bl.a. undersøgt, hvor mange af deltagerne, der var under uddannelse med SU eller som voksenlærling, hvor mange der var i fleksjob eller ledighedsydelse, og hvor mange der modtog varige ydelser som f.eks. førtidspension 2 måneder efter projektdeltagelse. For alle tre forholds vedkommende gjaldt dette for 0 % af deltagerne. Til gengæld var relativt mange af deltagerne (7 %) **ikke bosiddende i Danmark 2 måneder efter deltagelse i projektet**. Det taler for, at en lidt bedre visitation til projektet med henblik på at finde deltagere, der havde planer om at blive boende i Danmark, måske kunne have øget effekten af at deltage.

Tabel 1 Forsørgelsesstatus 2 måneder efter deltagelse i projektet / 2 måneder efter gennemsnitlig slutdato.

	Deltagere	Kontrolgruppe
Selvforsørgende - med løn i ordinær beskæftigelse	18%	7%
Selvforsørgende - ukendt indkomstgrundlag	9%	5%
Løn i ordinær beskæftigelse med supplerende overførselsindkomst	16%	10%
Under uddannelse - med SU eller som voksenlærling	0%	1%
Fleksjob eller ledighedsydelse	0%	2%
Overførselsindkomst - midlertidige ydelser	49%	63%
Overførselsindkomst - varige ydelser f.eks. førtidspension	0%	10%
Ikke bosiddende i Danmark	7%	2%
I alt	100%	100%

Vi har ikke fundet signifikante forskelle på det **gennemsnitlige antal lønnede timer** mellem de beskæftigede i deltagergruppen og kontrolgruppen i

⁵ Forskellen til summen af tallene i Tabel 1 (18 % + 16 %) skyldes afrundingsfejl.

kalendermåneden 2 måneder efter deltagelse. Det samme er tilfældet med hensyn til den **gennemsnitlige lønindkomst**.

Hvad angår det **gennemsnitlige antal lønnede timer og den gennemsnitlige lønindkomst**, så viser resultaterne, at deltagerne i gennemsnit arbejdede 68 timer i kalendermåneden 2 måneder efter, at de afsluttede deres forløb, svarende til ca. **16 timer pr. uge i gennemsnit**, og at de i gennemsnit tjente 11.130 kr. i den pågældende måned, svarende til en **timeløn på ca. 164 kr.**

4.2 Analyseresultater og effekt- og outputmål

Alt i alt kan vi således konkludere, at:

Det følgende effektmål er opnået:

Mål: Andelen, der er selvforsørgende eller under uddannelse i kalendermåneden 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse, er signifikant højere blandt deltagerne end i en sammenlignelig kontrolgruppe (27 % mod 14 %).

Det følgende effektmål er opnået:

Mål: Andelen, der har ordinær beskæftigelse i kalendermåneden 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse, er signifikant højere blandt deltagerne end i en sammenlignelig kontrolgruppe (35 % mod 17 %).

Det følgende effektmål er ikke opnået:

Mål: Det **gennemsnitlige antal lønnede timer i ordinær beskæftigelse** i kalendermåneden 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse er signifikant højere blandt de beskæftigede deltagere end i en sammenlignelig kontrolgruppe.

Der er ikke fundet signifikant forskel på de beskæftigede projektdeltagere og de beskæftigede i kontrolgruppen 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse.

Det følgende effektmål er ikke opnået:

Mål: Den gennemsnitlige lønindkomst i ordinær beskæftigelse i kalendermåneden 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse er signifikant højere blandt de beskæftigede deltagere end i en sammenlignelig kontrolgruppe.

Der er ikke fundet signifikant forskel på de beskæftigede projektdeltagere og de beskæftigede i kontrolgruppen 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse.

Det følgende outputmål er næsten opnået:

Mål: At der i kalendermåneden 2 måneder efter endt projektperiode er 30% af deltagerne, der er selvforsørgende (ordinær beskæftigelse/uddannelse)⁶. Som

⁶ I projektansøgningen lå måletidspunktet oprindeligt tre måneder efter projektdeltagelsen, men som det er fremgået af teksten, har undersøgelsens rammer

nævnt var 27 % af deltagerne selvforsørgende 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse.

Det følgende outputmål er næsten opnået:

Mål: At der i kalendermåneden 2 måneder efter endt projektperiode er yderligere 20 % af deltagerne, der har lønnede timer i ordinær beskæftigelse⁷. Som det fremgår af Tabel 1, var denne andel 16 % 2 måneder efter afsluttet projektdeltagelse.

kun gjort det muligt at foretage målingen i kalendermåneden 2 måneder efter projektdeltagelsen.

⁷ Som noten ovenfor.

Bilag A Yderligere om metode i effektanalysen

Effektanalysen er som nævnt foretaget ved propensity score matching blandt 55 deltagere i projektet og 6.912 andre borgere i analyserne.

Resultatet af matchningen

Ved at sammenligne de gennemsnitlige værdier før og efter matchningen af de variabler, der er fundet af signifikant betydning, kan man få et mål for matchningens evne til at danne en kontrolgruppe, der ligner deltagerne. Før matchningen var der stor forskel på deltagerne og de personer med samme typer af ydelser, alder mv. (bruttokontrolgruppen), som den matchede kontrolgruppe blev valgt ud fra.

F.eks. var 52,7% af deltagerne 25-49 år, mens 57,8% af personerne i bruttokontrolgruppen var i denne aldersgruppe. Efter matchningen er der, som det ses af den følgende tabel, væsentlig mindre forskel på deltagerne og den matchede kontrolgruppe. Efter matchningen var 52,4 % af kontrolgruppen f.eks. 25-49 år.

Bilagstabel 1 Gennemsnitlige værdier for baggrundsvariablerne før og efter matchning.

Variabel/kategori	Før/efter matchning	Deltagere	Kontrolgruppe
ALDER			
25-49 år	Ikke matchet	52,7%	57,8%
	Matchet	52,7%	52,4%
50-66 år	Ikke matchet	47,3%	42,2%
	Matchet	47,3%	47,6%
FAMILIETYPE			
Enlig	Ikke matchet	47,3%	55,4%
	Matchet	47,3%	48,0%
Samlevende/gift	Ikke matchet	52,7%	44,6%
	Matchet	52,7%	52,0%
OPRINDELSE			
Europa uden for EU	Ikke matchet	12,7%	16,3%
	Matchet	12,7%	11,6%
Asien	Ikke matchet	70,9%	63,3%
	Matchet	70,9%	72,8%
Afrika	Ikke matchet	16,4%	20,4%
	Matchet	16,4%	15,5%
BESKÆFTIGELSESERFARING I DK inden for de sidste 2 år			
Ja	Ikke matchet	34,5%	33,3%
	Matchet	34,5%	33,8%
UDDANNELSE			
Grundskole	Ikke matchet	78,2%	66,6%
	Matchet	78,2%	79,3%
Gymnasial eller kompetencegivende uddannelse	Ikke matchet	21,8%	33,4%
	Matchet	21,8%	20,7%
OPHOLDSTID I DANMARK			
Mindre end 7 år	Ikke matchet	49,1%	32,9%
	Matchet	49,1%	49,1%
Mere end 7 år	Ikke matchet	50,9%	67,1%
	Matchet	50,9%	50,9%
FORSØRGELSESTYPE 4 UGER FØR DELTAGELSE			
Passiv kontanthjælp eller integrationsydelse	Ikke matchet	74,5%	70,7%

Variabel/kategori	Før/efter matchning	Deltagere	Kontrolgruppe
	Matchet	74,5%	73,1%
Integrationsydelse el. kontanthjælp med vejledning og opkval., ordinær udd. el. virksomhedspraktik	Ikke matchet	25,5%*	29,3%
	Matchet	25,5%*	26,9%
BEHANDLET PÅ SOMATISK HOSPITAL I 2018			
Ja	Ikke matchet	50,9%	50,4%
	Matchet	50,9%	51,8%
BEHANDLER PÅ PSYKIATRISK HOSPITAL I 2018			
Ja	Ikke matchet	30,9%	32,2%
	Matchet	30,9%	31,4%

*: Dette tal afviger en anelse fra tallet i Figur 4 pga. afrundingsfejl.

I praksis giver det anvendte programmel (STATA, pstest) et mål for den standardiserede procentvise bias. Denne bias skal som hovedregel være mindre end 5 %, for at matchningen er lykkedes. Dette er opfyldt i alle tilfælde⁸. Ved hjælp af matchningen er det således i høj grad lykkedes at danne en kontrolgruppe, der ligner deltagerne.

⁸ Dette er ikke vist i tabellen.